



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI BERGAMO

Scuola di Alta Formazione Dottorale

# **Nuovi fascismi e nuove Resistenze: percorsi e prospettive nella cultura contemporanea**

**22-23 aprile 2021**

*International Conference (via Zoom)*



*Graphic contribution by Francesco Sala*

***Book of Abstracts***

## 22 aprile 2021

Keynote speaker: **Luca Mariani**

ITA| *Il terrorismo suprematista e xenofobo*

Se parliamo degli attentati del Bataclan, di Nizza, Bruxelles e Manchester, in occidente tutti hanno immediata memoria del terrorismo islamico. La musica cambia se parliamo del terrorismo suprematista e xenofobo: Oklahoma City, Utøya, Christchurch, El Paso e decine di altre azioni omicide. I ricordi si fanno più confusi, in alcuni casi fuorvianti. Eppure sono attentati che hanno causato centinaia e centinaia di morti. Luca Mariani studia il pensiero dei killer suprematisti, i loro manifesti politici, i punti di contatto, tra nazionalismo e xenofobia, che condividono sul web e non solo. Lo stragista di Utøya elencò già nel 2011 i partiti che avrebbero potuto dare una mano ai nazionalisti: Russia Unita di Putin, Le Pen, Lega, Forza Nuova, Fpö, Pvv, Vlaams Belang. Una parte di queste forze, più o meno legata a Putin, avrebbe poi formato nel 2014 un gruppo unico all'Europarlamento e sarebbe anche andata al Governo in alcuni Paesi, tra cui l'Italia. Il killer di Christchurch, australiano, si radicalizza in Europa e fa donazioni ai movimenti identitari di Francia e Austria. Il suo manifesto politico si intitola "La Grande Sostituzione". La teoria di base è semplice: gli occidentali bianchi devono ricominciare a fare più figli e gli immigrati devono tornare a casa loro. Per svegliare le coscienze e respingere gli 'invasori' ogni mezzo è lecito, stragi di innocenti comprese.

ENG| *Xenophobic and Supremacist Terrorism*

If one considers the recent terrorist attacks that occurred at the Bataclan in Paris, in Nice, in Brussels or in Manchester, it is likely that people will make a direct connection between these events and Islamic terrorism. However, the situation differs when one considers the white supremacist and xenophobic attacks that took place in Oklahoma City, Utøya, Christchurch, and El Paso: in relation to these cases, our memory somehow becomes more confused, perhaps even misleading. Yet these remain terrorist attacks that have caused hundreds of deaths. Luca Mariani's research interest lies in the supremacist ideology behind similar attacks, the political manifestos written by their killers, and the connection between nationalism and xenophobia, whose traces can be found on the Internet as well as in the real world. The mass murderer behind the 2011 massacre in Utøya wrote a list of political parties that could have supported local nationalist movements throughout Europe. This list included Putin's United Russia, Le Pen's party, Italian parties Lega and Forza Nuova, and others political movements, such as Fpö, Pvv, and Vlaams Belang. These political forces, more or less connected to Putin, are part of the same political group in the European parliament, and they have seats in the governments of some European countries, as is the case in Italy. The killer of Christchurch, born Australian, became a radical in Europe, and he offered donations to some identitarian movements located in France and Austria. The idea behind his political manifesto, titled "The Great Replacement", is simple: Western white people

should start having more children again while immigrants should go back to their home country; moreover, in order to wake up people's conscience, according to him, any and every means of doing so is lawful, including the massacring of innocent people.

**Roberto Laghi**, Avignon Université - Università degli Studi di Parma

ITA| #LaparolaconlaF - *Linguaggio, media ed estrema destra: una convergenza letale*

L'uso di social network e comunicazione online da parte dell'estrema destra è stato un elemento dei suoi successi a livello globale (mediatici, quando non politici): l'elezione di Donald Trump nel 2016 ha permesso l'accesso al *mainstream* da parte di gruppi che, fino a quel momento, avevano giocato – in posizione dominante – una battaglia culturale in rete, a suon di meme e *trolling* (Nagle, 2017). Ma la visibilità mediatica delle forze neofasciste non sarebbe stata possibile senza un altro alleato: i media "ufficiali". Il ruolo di televisioni, giornali e grandi centri dell'informazione è stato fondamentale per costruire una narrazione edulcorata di questi movimenti, delle loro azioni e della loro ideologia, anche considerando esponenti neofascisti come interlocutori accettabili all'interno del dibattito democratico, in particolare in Italia, dove un processo revisionista di rilettura della storia del Novecento era in atto da tempo. Perché sui media è quasi impossibile trovare i termini "fascismo/fascista" a proposito di certi movimenti (e delle loro azioni), anche quando sono questi stessi a definirsi apertamente fascisti? Quando i media parlano, di volta in volta, di "ultras", di "opposti estremismi", di "elementi criminali", invece che di fascisti, queste "abitudini linguistiche" (Eco, 1997) di quali sentimenti inespressi sono sintomo? Di quali motivazioni e finalità? Mentre, da un lato, la "neolingua dell'economia neoliberale" (Fitoussi, 2019; 2020) opera sul linguaggio per ridurre il campo di sperimentazione di politiche alternative, dall'altro la retorica dell'estrema destra, che risponde anche a un bisogno di appartenenza e di riscatto (Markovits, 2019), ha permesso di portare in primo piano un'"arrogante indifferenza" (Butler) nei confronti delle istituzioni e del vivere democratico. Mentre ci interroghiamo sulle ragioni di questi processi, dobbiamo considerare che per elaborare nuove forme di resistenza è necessario anche un lavoro di ricostruzione del linguaggio, per ritrovare parole che aderiscano alla realtà e che abbiano radici nella storia.

ENG| #TheF-Word – *Language, Media and Far Right: A Lethal Convergence*

The use of social networks and online communication by the far right has been an element in its success at a global level (media success, when not political): the election of Donald Trump in 2016 allowed the access to the mainstream of groups that, until then, had played – often in a dominant position – a cultural battle on the internet, made of meme and trolling (Nagle, 2017). But the media exposure of neofascist forces could not have been possible without another ally: the "official" media. The role of televisions, newspapers and main information hubs has been fundamental to build a polished narrative of these movements, their actions and their ideology, even for considering neofascist representatives as acceptable speakers in the frame of a democratic debate, in particular in Italy, where a revisionist process of reinterpretation of 20th century history was

already taking place since long ago. Why is it almost impossible to find in the media the terms "fascism/fascist" when referring to certain movements (and their actions), even when these same movements define themselves publicly as fascist? When medias talk, each time, about "supporters", "opposite extremists", "criminal elements", instead of about fascists, of which unexpressed feelings are these "linguistic habits" (Eco, 1997) a symptom? Of which reasons and purposes? While, on one side, the "newspeak of neoliberal economy" (Fitoussi, 2019; 2020) works on language to reduce the field of experimentation of political alternatives, on the other the rhetoric of the far right, which responds also to a need of belonging and redemption (Markovits, 2019), has allowed to bring in the foreground an "arrogant indifference" (Butler) towards institutions and the democratic way of life. As we ask ourselves about the reasons of these processes, we must take into account that if we want to elaborate new forms of resistance it's also necessary to work on rebuilding the language, to retrieve words that stick to reality and have roots in history.

**Paulo Procopio Ferraz**, Universidade de São Paulo

ENG| *Roland Barthes and the Fascism of the Language*

In 1977, in his inaugural speech in the *Collège de France*, Roland Barthes famously said that literature was the only way to fight against the "fascism of the language". He argued that the very structure of the language is fascist because it forces us to think and talk in such a way that we have to fit everything into a rigid classification. Literature was a form of writing that tried to subvert this classification, using language against itself. Those ideas were never really taken seriously, not even by barthesiens themselves. They were considered absurd, a strategy to make sure intellectuals from the *rive gauche* would not stop speaking about Barthes. However, we are currently living in a time when the idea of "fascism of the language" can be better understood. When, in Brazil, we listen to the discourse of members of Bolsonaro's government, it becomes clear that fascism is a way to exploit the structure of the language in order to produce violent statements that, because of their simplicity, create a form of consensus. Fascists use only the most basic structures to convey their worldview. Victor Klemperer noticed that all sentences in Nazi speech were meant to be understood in their most emphatic form. It is a way of using language that invests all its energies on the verb "to be": when the former minister of education Abrahan Weintraub, for example, said that "Indians are Brazilians", he meant that the fact that they are Brazilian excludes all other forms of identities. The verb "to be" is, in this particular sentence, used in an absolute way: it should be understood in its most literal and restricted form.

**Cecilia Valenti**, Università per Stranieri di Siena

ITA| *Fascismi 2.0: hate speech e costruzione dell'alterità nei discorsi politici di Twitter*

La nozione di *hate speech* (Faloppa, 2020) può essere intesa come iperonimo utilizzato per la descrizione di fenomeni linguistici e non verbali concernenti la definizione, in termini discriminatori, dell'alterità: un tipo di alterità che, nella

Rete, è concepita spesso come dicotomia semantica tra un "Noi", "italiani", e un "Loro" più generico, negoziabile sulla base del contesto comunicativo (Ferrini/Paris, 2019, p. 89). L'obiettivo di questo elaborato è perciò quello di definire le strategie retorico-linguistiche e, al contempo, semiotiche impiegate per la costruzione di stereotipi identitari negativi nei discorsi politici su Twitter (Bentivegna, 2014; Missaglia 2020). Analizzeremo, anzitutto, il tessuto linguistico e pragmatico dei testi: a causa della brevità imposta dalla struttura mediale (Spina, 2020), nel discorso politico di Twitter si sfruttano modalità implicite di costruzione del messaggio, che permettono di veicolare contenuti disdicevoli eludendo l'attenzione dei destinatari (Lombardi Vallauri, 2019, p. 39) e, contemporaneamente, amplificando i tratti distintivi tra il "Noi" e il "Loro" nei processi di definizione delle identità. Ci concentreremo, poi, sulla descrizione degli elementi visivi sfruttati all'interno della propaganda politica digitale. Gli ipertesti di Twitter si dotano, infatti, di apparati multimodali, costituiti solitamente da immagini, che, in ambito politico e propagandistico, assumono un valore intenzionale e patemico (Lalancette/Raynauld, 2017, p. 4) atto al rafforzamento e alla spettacolarizzazione narrativa della dicotomia identitaria qui in esame. Attraverso l'analisi puntuale del rapporto tra componenti retorico-linguistiche e visive nei testi digitali sarà, quindi, possibile comprendere quali forme di "discorso d'odio" e *frame* semantici negativi in relazione all'alterità (Faloppa, 2011) siano, ormai, normalizzati all'interno del discorso politico su Twitter. Al contempo, la decostruzione dei tratti distintivi e discriminatori dei messaggi d'odio consentirà, infine, di prendere coscienza delle peculiarità dei *fascismi 2.0* e, di conseguenza, di contrastarli in modo critico.

#### ENG| *Fascisms 2.0: Hate Speech and Construction of Otherness in Twitter Political Communication*

The term hate speech (Faloppa, 2020) can be intended as a hypernym employed to describe a huge variety of linguistic and non-verbal phenomena concerning the discriminatory definition of otherness. Considering social media, the notion of otherness seems then to be often reduced to a semantic dichotomy, involving, on the one hand, the category of "Us" – "Italians" – and, on the other, a more generic 'Them' whose core characteristics may vary depending on the communicative context (Ferrini/Paris, 2019, p. 89). The aim of this proposal is thus to define which rhetorical, linguistic, and semiotic strategies are exploited to create identity negative stereotypes within the context of Twitter political communication (Bentivegna, 2014; Missaglia, 2020). To describe the complex nature of these hypertexts, we intend to adopt a pragmatic approach to its linguistic elements. Because of the shortness imposed by the digital medium (Spina, 2020), in political tweets linguistic implicitness is maximized with the specific aim of constructing inappropriate messages, which, while eluding the receivers' attention (Lombardi Vallauri, 2019, p. 39), shape otherness as an antagonistic reality. Moreover, considering political propaganda, we propose to analyze its multimodal elements, such as images, that gain an intentional and "patemic" value (Lalancette/Raynauld, 2017, p. 4) being used to reinforce and make spectacular the abovementioned narrative distinction between the semantic categories of "Us" and "Them". The accurate analysis of rhetorical,

linguistic, and visual elements included in digital texts can therefore be useful to comprehend which forms of 'hate speech' and negative semantic frames concerning identity stereotypes (Faloppa, 2011) are nowadays normalized within Twitter political communication. Consequently, by deconstructing hate speeches' distinctive and discriminatory traits it can be possible to deeply understand fascisms 2.0 phenomena and critically contrast them.

**Andrea Pendezzini**, Università degli Studi di Bergamo

ITA| *"Uomini e no"? Forme paradossali di resistenza al fascismo contemporaneo: disumanizzazione e riumanizzazione nel lavoro clinico con soggetti coinvolti in esperienze di persecuzione e violenza politica*

La comunicazione intende proporre una riflessione teorico-pratica su una peculiare esperienza di resistenza al fascismo contemporaneo, quella sperimentata nel lavoro clinico con un rifugiato che al proprio paese ha sperimentato persecuzione politica, carcerazione, tortura ed una volta arrivato in Italia ha vissuto le ombre delle politiche di accoglienza, le difficoltà di inserimento sociale ed una vera e propria aggressione di stampo fascista, poi denunciata e condannata dalla magistratura. Verrà adottato un taglio trans-disciplinare che prova a far dialogare psicoanalisi, letteratura, antropologia politica. I due snodi clinico-politici di cui si proverà a e dar conto appaiono curiosamente legati dal riferimento al romanzo *Uomini e no* (1945) di Elio Vittorini. Un passaggio della sua riduzione drammaturgica realizzata al Piccolo Teatro di Milano torna alla mente del terapeuta mentre il paziente gli racconta delle torture subite: "erano come animali" egli commenta descrivendo i propri aguzzini. Ma le parole dello sgherro fascista del romanzo: "e chi ha offeso che cos'è? Mai pensiamo che anche lui sia l'uomo. Che cosa può essere d'altro? Davvero il lupo? Diciamo oggi: è il fascismo. Ma che cosa significa che sia il fascismo? Vorrei vederlo fuori dell'uomo, il fascismo. Che cosa sarebbe?" L'atto di assumere la non-animalità dei propri torturatori, e piuttosto la loro "umana perversione", rappresenterà un passaggio cruciale del "tornare a vivere" pienamente del paziente: i suoi torturatori non avevano vinto. Un anno dopo egli subisce un'aggressione di stampo razzista, nei mesi dell'estate 2018 segnati da altri episodi simili. Un noto settimanale apre con una copertina che mostra il volto dell'allora Ministro dell'Interno, accusato di fomentare un clima di intolleranza ed un sindacalista di origini ivoriane, impegnato nella lotta per i diritti dei braccianti stranieri: il titolo - "Uomini e no" - con un chiaro riferimento al romanzo di Vittorini, non si presta forse ad una lettura che semplifica e polarizza la realtà in "buoni" e "cattivi". Chi sarebbero gli "uomini"? I migranti? Gli stranieri? Chi lotta per i diritti? Ed invece non sarebbe tale chi adotta politiche discriminatorie, alimentando una deriva di stampo xenofobo e razzista? Terapeuta e paziente si confronteranno a lungo sul pensiero Primo Levi: in lui le vittime non sono mai idealizzate, e i carnefici mai completamente demonizzati, e tuttavia egli non confonderà mai carnefici e vittime. Ne *I Sommersi ed i salvati* egli afferma: "In chi legge oggi è evidente la tentazione, anzi il bisogno, di dividere il male dal bene". L'impossibilità e tuttavia la disperata necessità di cercare un qualche confine che divide il bene dal male, rappresenta lo snodo cruciale del lavoro clinico e, in ultima analisi, politico, di cui si proverà a dar

conto. Cathy Caruth afferma: "Coloro che sono stati vittima di eventi traumatici vivono, potremmo dire, una storia impossibile dentro di sé, o meglio: diventano essi stessi il sintomo di una Storia che non possono possedere del tutto. Che cosa significa che la Storia si presenta come un sintomo?" In questo senso, la prospettiva di una psicoanalisi e di un'etnopsichiatria autenticamente critiche sembra poter essere quella che si domanda se sia possibile una cura del soggetto, che non sia necessariamente e al contempo anche una cura della Storia.

ENG| *"Men and not Men"? Intimate Ways of Resistance to Contemporary Fascism: Dehumanization and Humanization in the Clinical Encounter with Subjects Involved in Experiences of Persecution and Political Violence*

This paper will focus on a theoretical and practical issue: the peculiar experience of resistance to contemporary fascism that can take place in the clinical encounter with refugees. In their own country they have been through political persecutions, imprisonment, torture. As soon as they arrive in Europe they may find themselves confronted with the shadow side of migration policies, the difficulties of social integration including episodes of racist or fascist aggression. These may occasionally be reported and condemned in Court, but more often they are not reported. A transdisciplinary approach has been adopted, trying to weave together the perspectives of psychoanalysis, literature and political anthropology. The two points - the clinical and the political - we will focus on are curiously linked by the reference to the novel Elio Vittorini's *Uomini e no (Men and not Men)*, written in 1945. The novel tells the story of a small group of Italian partisans who, during the Nazi occupation of Milan, live, love, fight. Sometimes they seem infected by the same violence they fight. During a clinical session I had as a therapist, the final scene of the novel with all its evocative power came to my mind as my patient was describing his experience of torture, describing his torturers as animals. I was reminded of the ghastly words of Vittorini's fascist executioner about his so-called job - "It's the same as the wolf. He attacks and offends. And we say: this is not a man. He acts as coldly as the wolf does. But does this mean that he is not also a man?". The words, brought in the clinical session by the therapist's countertransference, represented a powerful symbol: the executioners, the torturers, even the worst, are not monsters, nor beasts, but often, sadly, ordinary human beings, ordinary men, tragically transformed into what appears to be a monster due to the convergence of many circumstances. This insight which took place in the clinical encounter, regarding the "non-animality" of his torturers, but rather their "human perversion" will represent a crucial step in the patient's "return to life": his torturers, who meant to dehumanize him, had not won. One year later, in the early summer 2018 the patient suffered a racist aggression. At that time several similar episodes occurred in Italy. The next week a well-known left-wing national magazine published an issue with a cover showing two faces: that of the Interior Minister, accused of encouraging intolerance and xenophobia, and a trade unionist from the Ivory Coast, engaged in the struggle for the rights of illegal foreign workers, often exploited as farm hands in many Italian regions. The title of that cover was "Uomini e No" ("Men and not Men"), a clear reference to Vittorini's novel. The novel, however, seems quite far from the sharp dichotomy

between good and evil that the magazine cover seemed to suggest. Who are the Men? The migrants? The foreigners? Those who fight for their rights? And are those who adopt discriminatory policies, those who fuel xenophobic and racist feelings and actions "Not Men"? Is this what the cover meant? Therapist and patient discussed at length Primo Levi's ideas, which were well known to the patient: in Levi's view the victims must never be idealized, and the executioners must never be completely demonized. Nevertheless he keeps the executioners and victims apart. In *The Drowned and the Saved (I sommersi e i salvati)* he says: "Whoever reads today obviously feels the temptation, indeed the need, to divide evil from good". In the affective, moral and political life of those who experienced violence, it is extremely difficult to draw a boundary between good and evil within a complex context. And yet, there is a the desperate need to do that. It represents a crucial step in the clinical and, ultimately, political work we try to account for. Cathy Caruth writes: "if PTSD must be understood as a pathological symptom, then it is not so much a symptom of the unconscious, as it is a symptom of History. The traumatized, we might say, carry an impossible history within themselves, or they become themselves the symptom of a History that they cannot entirely possess. Yet what does it mean that History occurs as a symptom?" The perspective of critical ethnopsychiatry we will discuss through this case is rooted in the still open question about the possibility of curing symptoms while at the same time healing "History".

**Andrea Tollardo**, Università degli Studi di Milano-Bicocca

ITA| *Le radici profonde del fascismo*

Cosa connette una spiaggia turistica tropicale dalle cui sabbie saltuariamente emergono ossa umane, una birreria bavarese, l'animale alato simbolo del Cile e un famoso demografo ottocentesco? Per scoprirlo mi servirò dell'aiuto dello storico Ishay Landa, il quale ha individuato, in una chiara linea genealogica, l'evoluzione del liberalismo economico in fascismo. Secondo la sua ricostruzione, quest'ultimo emergerebbe come uno "stregone dell'apprendista" in cui il fascismo va ad incarnare lo stregone della ballata di Goethe, di cui viene ribaltato il titolo, arrivando in soccorso dell'apprendista del liberalismo non più in grado di contenere le forze democratiche che questo ha liberato nel mondo. Sarebbe quindi il liberalismo economico di inizio Novecento, separatosi da quello politico dal 1848, ad aprire la porta alla stregoneria fascista per evitare che lo spirito della democrazia inondi il laboratorio del capitale. Grazie agli strumenti forniti da storici come Landa, Mosse e Hobsbawm, antropologi di fascismo e populismo come Holmes, Pasieka, Cammelli e la recente opera di divulgazione della brutalità rimossa della guerra fredda di Vincent Bevins, si mostrerà in questo intervento quale sia il combustibile della fiamma tossica del fascismo nelle sue diverse forme (proto-, neo-, para-...). I vari sviluppi di tale ideologia appariranno così sempre accomunati dalla necessità del liberalismo economico di eliminare anche violentemente le minacce all'organizzazione capitalistica del mondo. Eventi come il massacro di Suharto, l'operazione Condor in America Latina e il Putsch di Monaco che cercò di spingere la Baviera dittatoriale ancora più a destra anni prima dell'ascesa al potere di Hitler, si dimostreranno così accomunati da più antichi antenati di quanto si è soliti ritenere. Le nuove tendenze ecofasciste



neo-malthusiane, localistiche e xenofobe che si stagliano all'orizzonte del nuovo paradigma di incipiente crisi ecosistemica globale indicheranno infine il continuo adattamento e riemersione dei basilari principi criptofascisti.

ENG| *The Deep Roots of Fascism*

What is the link between a tropical tourist beach where human remains sometimes emerge, a Bavarian beer hall, the winged symbol of Chile and a famous 19th-century demographer? The answer will require the help of historian Ishay Landa's work. He identified a clear evolutionary and genealogical line that connects economic liberalism to fascism. According to his reconstruction, fascism emerged as the *apprentice's sorcerer* in which the sorcerer of Goethe's famous ballad is impersonated by fascism, coming to the rescue of a liberalism in crisis. In a reversal of the title of the ballad, liberalism is thus seen as an apprentice, unable to contain the democratic forces it unleashed in the world. At the basis of this process, Landa finds the 1848 split between economic and political liberalism. While the latter insisted on the imperative of widening the democratic principle, it is the former that opened the door to fascist sorcery, called in to cage the spirit of democracy threatening to flood the workshop of capital. Thanks to the instruments provided by historians such as Landa, Mosse and Hobsbawm, anthropologists of fascism and populism like Holmes, Pasiaka and Cammelli, and the recent publication of Vincent Bevin's book on the forgotten brutality of the Cold War, the paper will reflect on the nature of the fuel that feeds fascism's toxic flame. Indeed, the various developments of this ideology appear to always share a common necessity of economic liberalism to remove (sometimes violently) threats to the capitalist organization of the world. Events such as Suharto's massacre in Indonesia, Operation Condor in Latin America and the Munich Beer Hall Putsch that tried to shift the Bavarian dictatorship further to the right years before Hitler's ascension to power, will prove united by older principles than we are used to believing. Finally, the new xenophobic, localist, neo-Malthusian and eco-fascist tendencies that are becoming visible on the horizon of an incipient global ecosystem crisis prove the adaptability to present conditions of basic crypto-fascist principles that continue to re-emerge.

**Edoardo Trisciuzzi**, Liceo Artistico "Giacomo e Pio Manzù" (Bergamo)

ITA| *Memoria come resistenza nell'arte contemporanea*

"Il domani non si prepara con i pennelli, ma nel cuore degli uomini: e gli uomini, che hanno seguito i loro Dei all'inferno, anelano di tornare alla luce, e di germogliare, come un seme sotterraneo". Così scrive nel 1942 Carlo Levi nel saggio *Paura della pittura*, mentre in Europa imperversano le fiamme dello sterminio e della distruzione. Per Levi l'arte è un atto di conoscenza poetica del mondo e di continuo impegno per la libertà e, come per molti altri intellettuali della sua generazione, diventa il mezzo assoluto con cui resistere alla remissione critica delle coscienze voluta dalle dittature. Durante i regimi totalitari del secolo scorso, molti artisti considerati "degenerati" si sono opposti al potere con ogni mezzo, a volte a costo della libertà o anche della vita. Il Dopoguerra non ha estinto i fenomeni di limitazione espressiva, anche in un'Europa liberata dal giogo nazifascista. Le riflessioni pasoliniane sulla persistenza del fascismo

nell'Italia borghese del tempo trovano significativi riflessi, ad esempio, nelle azioni di Fabio Mauri realizzate negli anni Settanta. Il fenomeno è di assoluta attualità poiché, sempre più frequentemente, le politiche xenofobe dei regimi sovranisti sono effetto di un passato cancellato o mai del tutto elaborato. Il mio intervento intende evidenziare come l'arte contemporanea parta dalla memoria per registrare e contrastare quegli atteggiamenti. Ne sono prova i lavori sull'antisemitismo dell'artista ebreo americano Jack Sal o le Pietre d'inciampo del tedesco Gunter Demnig. Il mio contributo ha lo scopo di dimostrare che l'arte della memoria guidi quei tanti interventi che contestano le dispotiche misure governative, come gli sbarramenti alle frontiere. Spesso l'arte contemporanea ha deciso di essere militante e, al giorno d'oggi, la militanza equivale a una resistenza che combatta il consolidarsi dei nuovi fascismi, il cui obiettivo è erodere le tracce del passato per legittimare molte delle azioni del presente. Il dissenso degli artisti va interpretato come un baluardo, affinché la memoria sopravviva all'oblio e diventi un'intramontabile lezione per le generazioni future.

ENG| *Remembrance as Resistance in Contemporary Art*

"Tomorrow is not created with paint-brushes, but in the hearts of men: and all men, who followed their Gods to hell, all men want to return to the light and to sprout, like an underground seed". This is what Carlo Levi wrote in his 1942 essay *Paura della pittura*, while the flames of extermination and destruction were raging across Europe. For Levi, art is an act of poetic knowledge of the world and lifelong engagement to freedom; for him, as for many other intellectuals of his generation, art becomes the absolute means to resist a dictator's suppression of criticism. During the totalitarian regimes of the last century, many artists considered "degenerates" opposed power in every way, often at the cost of freedom or life. The Post-war period did not erase the phenomena of artistic repression, even in a Europe liberated from Nazifascism. Pier Paolo Pasolini's reflections on the persistence of fascism in the bourgeois Italy of the time are reflected, for example, in the performances of Fabio Mauri in the Seventies. The subject is extremely topical because, ever more frequently, the xenophobic policies of sovereign regimes are the result of an erased or not fully-processed past. My report aims to highlight how contemporary art records memory in order to counter those attitudes. Exemplary artworks in this sense are those on anti-Semitism of the American Jewish artist Jack Sal or the *Stolpersteine* of the German Gunter Demnig. My study aims to demonstrate that the art of remembrance supports those many artworks that challenge the despotic government measures, such as barriers at borders between states. Contemporary art often decides to be militant and, today, this militance is equivalent to a resistance that fights the consolidation of a new fascism which wants to erase the traces of the past to legitimize many of the egregious actions of the present. Artistic dissent should be interpreted as a bastion, so that remembrance survives oblivion and becomes a timeless lesson for future generations.

Keynote speaker: **Barbara Berruti**

ITA| *"Quello che allora facevano tutte": la guerra asimmetrica delle donne*

“Quello che allora facevano tutte” è il titolo di un articolo di Ada Marchesini Gobetti pubblicato dall’Anpi nel 1950. Ada sottolineava l’ampia partecipazione dal basso delle donne durante l’occupazione nazista e l’elemento “naturale” del loro impegno. Le sue riflessioni, come quelle di altre protagoniste, non mettevano l’accento sulla portata rivoluzionaria di una scelta che aveva condotto molte donne a partecipare attivamente e spesso addirittura militarmente al conflitto. Il coinvolgimento aveva assunto forme diverse e tutte di rottura rispetto al passato, presupponeva capacità organizzative, che presto avevano sostituito la spontaneità, e soprattutto aveva alla base la scelta di un impegno politico e militare del tutto nuovo nella storia del mondo occidentale. Il mio intervento analizzerà brevemente il ruolo delle donne nei paesi coinvolti nel conflitto e poi la mia attenzione si sposterà sull’Italia restituendo le rappresentazioni che di quella esperienza si sono succedute nei vari decennali. Una rappresentazione che si evolve nel tempo e che lentamente riesce a restituire a quell’esperienza tutta la sua straordinarietà, la sua capacità di modificare i rapporti di genere all’interno della società e di diventare a sua volta modello per “nuove” Resistenze.

ENG| *“Quello che Allora Facevano Tutte. What All the [Women] Used To Do”:  
Women’s Asymmetric War*

“Quello che allora facevano tutte” (“What all the [women] used to do”) is the title of an article written by Ada Marchesini, published by ANPI (Associazione Nazionale Partigiani d’Italia / National Association of Italian Partisans) in 1950. Through her work, Ada underlined the importance of women in the Italian Resistance during the Nazi occupation, and the idea that their commitment against it was perceived as something ‘natural’ for them. However, her reflections, which mirror those provided by other women involved in the “Resistenza”, did not place enough attention on the innovative nature of such active female involvement (sometimes even military involvement) in the conflict. Women’s commitment to the “Resistenza” may have occurred through different ways: in any case, they all enacted a break with the past: women’s mastering of organizational skills, which replaced spontaneous insurgencies, and their mature political and military involvement are among the signs of innovation brought up in the context of western history. Through my presentation, I aim to a) briefly analyze the role of women in the several countries involved in the conflict; b) focus on the Italian context to investigate how the involvement of women in the “Resistenza” evolved. Hence, with my presentation, a discussion is offered on how not only this kind of movement changes over time, but also that it has an impact on gender relationships within a society, which becomes a way for building up new forms of “resistance”.

**Mirco Carrattieri**, Istituto Nazionale Ferruccio Parri

ITA| *Musealizzare il fascismo: possibilità e rischi di una sfida*

In Italia manca un museo nazionale sul fascismo; e sono relativamente poche le realtà espositive che lo riguardano, per lo più concentrate su casi locali o sulla sua parte terminale, la Rsi. Questa significativa assenza è stata rilevata nel dibattito storiografico fin dagli anni Novanta, all’interno di un discorso più

generale sui mancati conti col fascismo nella memoria pubblica nazionale. La questione si è riaccesa negli ultimi anni, a seguito di una iniziativa del comune di Predappio, città natale di Mussolini, che ha sviluppato un progetto di recupero della locale casa del fascio per farne un centro di documentazione sul fascismo, dotato di una esposizione permanente con notevoli ambizioni. La proposta ha sollevato un vivace dibattito, che ha travalicato il settore della museologia e della storia, per arrivare anche sui media generalisti, interessando anche il pubblico internazionale. La querelle, conclusa al momento con un nulla di fatto, richiama importanti questioni circa la possibilità e opportunità di rappresentare il fascismo attraverso il linguaggio museale; e sulle potenzialità e specificità di questo strumento nell'ambito del suddetto problema della mancata storicizzazione del regime. Con questo intervento mi propongo di esaminare la questione, collegando il dibattito sul progetto di Predappio con alcune altre tematiche correlate, come la sorte dei luoghi della memoria fascista, la discussione sul colonialismo e i suoi lasciti, i progetti museali in corso relativi alla Resistenza.

ENG| *Musealizing Fascism: Opportunities and Risks of a Challenge*

In Italy there is no national museum about fascism; and there are relatively few permanent exhibitions that concern it, mostly concentrated on local cases or on its terminal part, the RSI. This significant absence has been noted in the historiographical debate since the nineties, within a more general difficulty to deal with fascism in national public memory. The issue has been resumed in recent years, following an initiative by the municipality of Predappio, Mussolini's hometown, which has developed a project for the recovery of the local "Casa del Fascio" to make it a documentation center focusing on fascism, with a permanent exhibition with considerable ambitions. The proposal has raised a lively debate, which has gone beyond the field of museology and history, to reach even the general media, also involving the international public. The querelle, which ended at the moment with nothing, raises important questions about the possibility and opportunity of representing fascism through museum language; and on the potential and specificity of this tool in the context of the aforementioned problem of the failure to historicize the regime. With this intervention I propose to examine the question, linking the debate on the Predappio project with some other related issues, such as the future of the sites of fascist memory, the discussion on colonialism and its legacies, the ongoing museum projects relating to the Resistance.

**Anna Tonelli**, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

ITA| *I pellegrinaggi a Predappio: una liturgia fascista nel tempo presente*

"Predappio non è Disneyland". Così titola un manifesto dell'ottobre 2010 firmato "Nuova Destra Sociale" che richiama i "camerati" che intendono celebrare la marcia su Roma a "non abbigliarsi in modo ridicolo". È indubbio che negli ultimi dieci anni il fenomeno dei pellegrinaggi a Predappio nelle tre date canoniche (28 aprile, 29 luglio e ancor più il 28 ottobre) abbia assunto proporzioni crescenti, nel numero di partecipanti e nell'eco mediatica. Ed è giusto e doveroso capirne le ragioni, individuarne le tracce e opporre un adeguato apparato interpretativo e critico. Ma sarebbe sbagliato e fuorviante liquidare queste manifestazioni solo

come eventi nostalgici e folclorici. Certo, la componente reducistica e apologetica è sempre presente, con il consueto corredo di saluti romani, fez, camicie nere, slogan del passato. Ma studiando immagini, volantini, filmati di questi dieci anni di cronaca, messi a confronto con analoghi riti del secolo breve, si nota qualcosa di nuovo su cui riflettere. Non sono rari i casi in cui gli organizzatori insistono su un cambio di prospettiva: il Ventennio come "spinta" per un nuovo presente. "Non siamo gli imbalsamatori di un passato, siamo gli anticipatori di un avvenire", sta scritto su uno striscione tricolore che apre la sfilata del 28 ottobre 2019. Questo significa che Predappio non ricopre solo l'intramontabile ruolo di luogo della memoria, ma pure lo spazio simbolico di un'identità da rinnovare nella società del Terzo Millennio. Non è un fascismo 2.0 come banalmente titolano i giornali, ma una realtà da studiare con gli strumenti dello storico per decodificare linguaggi, riti, simboli.

ENG| *Pilgrimages to Predappio: A Fascist Rite in the Present Day*

"Predappio is not Disneyland". This is the title of an October 2010 manifesto produced by the "Nuova Destra Sociale" (New Social Right), which calls on "comrades" who want to celebrate the march on Rome to "not dress ridiculously". There is no doubt that over the last ten years the phenomenon of pilgrimages to Predappio on the three canonical dates (28 April, 29 July and, even more so, the 28 October) has grown in terms of the number of participants and media coverage. And it is right and proper to understand the reasons for this, to identify the traces of it and to put forward an adequate interpretative and critical framework. However, it would be wrong and misleading to dismiss these events as merely nostalgic and folkloric. Of course, the reductive and apologetic component is always present, with the usual set of Roman salutes, fez, black shirts and slogans about the past. But by studying the news images, leaflets and films of these past ten years, and comparing them with similar rites in the short century, one notices something new to reflect on. It is not uncommon for the organisers to insist on a change of perspective: the Fascist period as a 'spur' for a new present. "We are not the embalmers of a past, we are the forerunners of a future," is written on a tricolour banner opening the parade on 28 October 2019. This means that Predappio not only plays the timeless role of a place of memory, but it is also the symbolic space of an identity to be renewed in the society of the Third Millennium. It is not a Fascism 2.0 as the newspapers banally headline, but a reality to be studied with the tools of the historian to decode speech, customs and symbols.

**Iara Meloni**, Università degli studi di Milano

ITA| *Appellarsi alla memoria. Le Corti di Assise straordinarie (1945-1947) e la memoria del fascismo*

Istituite nelle province del nord Italia alla vigilia della Liberazione, le Corti di Assise straordinarie (Cas) sono il principale strumento con il quale il Paese ha cercato di fare i conti con il fascismo in sede giudiziaria. Una forma peculiare di "giustizia di transizione" che coinvolge circa 43.000 uomini e donne che avevano aderito alla Repubblica di Salò, come membri delle forze armate, giornalisti di regime, giudici di tribunali speciali, torturatori, delatori, che vengono giudicati

da corti miste, composte da magistrati togati e da giudici popolari, espressione delle diverse culture politiche della Resistenza. Il presente intervento intende soffermarsi su un particolare aspetto di questa attività processuale: quello delle tesi difensive, cioè delle motivazioni e delle rappresentazioni che gli imputati stessi danno delle azioni criminali che gli hanno portati nelle aule di tribunale. L'idea di fondo è che queste strategie difensive, queste narrazioni si sé spesso viziate da esigenze apologetiche abbiano avuto un ruolo nel costruire un senso comune del passato rispetto al fascismo. Strategie difensive ricorrenti (come quelle del male minore, dell'appartenenza a una struttura gerarchica alla quale si doveva obbedienza, dell'assolvimento di soli compiti burocratici) vengono riproposte a tutti i livelli della catena di comando, da gregari di provincia come da ministri della Repubblica Sociale. Le stesse tesi sono state spesso, dal dopoguerra a oggi, riprese nella memorialistica, nella pubblicistica neofascista e dalla vulgata "anti-antifascista". Ieri come oggi, è diffusa una narrazione pubblica che vede i collaborazionisti rappresentarsi come "vittime" delle circostanze, della giustizia del dopoguerra, delle dinamiche dell'occupazione. Una narrazione che cozza con le storie ricostruite dalle Cas, che invece confermano come – nel pur forzata sottomissione allo straniero – i collaborazionisti abbiano potuto ricavare ampi spazi di autonomia, muovendosi a proprio vantaggio e orientando attivamente politiche e strategie di occupazione. In questo senso è interessante notare come la "amnistia Togliatti", anche quando intervenuta a seguito di pesanti condanne, venga sfruttata come un'opportunità di rileggere in chiave assolutoria la propria vicenda, in una sorta di "appello alla memoria".

ENG| *"Appeal to Memory". The Corti di Assise straordinarie (1945-1947) and the Fascism's Legacy*

This speech aims to investigate the Special Assize Courts' activities (*Corti di Assise Straordinarie, CAS*), especially on the defensive thesis. The CAS were special temporary courts established shortly after the liberation of Italy tasked with dealing with the cases of military and political collaborations with the German army in the period between the 8th of September 1943 (when the armistice was declared) and the 25th of April 1945 (the date of Italy's liberation). Various types of defendants appeared before the CAS. For instance, they were soldiers and public officials who had declared allegiance to the Italian Social Republic (*Repubblica Sociale Italiana, RSI*). Other defendants were civilian informants accused of having provided the fascist government with information on Jews or members of the Resistance, editors of pro-Nazi newspapers and judges of fascist special tribunals. The paper wonders whether the defensive strategies used in the Cas have played a role in building a shared sense of the Italian fascist recent past. Collaborators often used recurring narrations. The latter spanned from the "lesser evil", as coined by Hannah Arendt, the belongingness to a hierarchical structure to which obedience was required, or the carrying out of simple bureaucratic tasks (the so-called crimen of bureau). Even now, some public narratives depict collaborators as victims of post-war justice, even though historical sources confirm their engagement in occupation and violence. Thus, the great amnesty signed in 1946 by Palmiro Togliatti, Chief

of the Italian Communist Party and Minister of Justice, is used as an opportunity to rewrite one's own story in an absolute key, in a sort of "appeal to memory".

## 23 aprile 2021

Keynote speaker: **Federico Gervasoni**

ITA| *Il neofascismo fra brutali minacce e violenti percorsi contemporanei*

"Il fascismo può ancora tornare sotto le spoglie più innocenti. Il nostro dovere è di smascherarlo e di puntare l'indice su ognuna delle sue nuove forme". La frase scritta da Umberto Eco, nel suo celebre saggio *Fascismo eterno* è diventata un mantra per me. Io, giornalista trentenne nato e cresciuto a Brescia, città della strage fascista di Piazza della Loggia (8 morti, 102 feriti). Di conseguenza, oggi, attraverso il mio lavoro continuo a ribadire quanto sia importante mantenere elevata la vigilanza su tutti quei rigurgiti che possono causare seri danni alla nostra democrazia. Uno pensa che la storia dell'Italia sia sufficiente a garantire che qui il fascismo venga rifiutato e disconosciuto. Del resto, la nostra Costituzione stessa ci dice che siamo antifascisti. Tuttavia, sfortunatamente non è così. Lo scorso febbraio ho pubblicato il libro *Muori presto*. Si tratta di un approfondimento giornalistico nel quale racconto e analizzo i gruppi neofascisti più attivi sul suolo italiano. *Muori presto* non è un testo biografico ma il racconto caldo di chi ha vissuto certe intimidazioni in prima persona. "Gervasoni muori presto" me lo scrisse infatti un militante di CasaPound dopo un'inchiesta. Io vivo da anni con una vigilanza dinamica non per mafia ma per motivi politici, e siamo nel 2021, non negli anni Settanta. Questo è un ulteriore segnale allarmante della stagione politica attuale che stiamo vivendo. Recentemente l'estrema destra ha trovato nel malcontento sociale ed economico, quest'ultimo aggravato dall'emergenza sanitaria, l'occasione giusta per rilanciarsi e ottenere il consenso. Negli ultimi anni è inoltre cresciuto il numero di sigle neofasciste che vanno alla ricerca di una legittimazione da parte dell'opinione pubblica. Chiaramente la mia attività di denuncia è poco gradita da chi preferisce l'arte della banalizzazione e della minimizzazione. Eppure, quando leggi dell'arresto di un suprematista ventenne a Savona oppure delle ronde neofasciste a Vicenza, diventa inevitabile domandarti sul perché siamo arrivati a questo livello. L'indifferenza, come ricorda sempre Liliana Segre è il peggiore dei mali. Io credo infine che l'indifferenza vada a braccetto con la complicità e noi dobbiamo evitarla a tutti i costi se vogliamo impedire a questo pericoloso fenomeno di espandersi.

ENG| *Neo-fascism Between Brutal Threats and Violent Contemporary Paths*

"Fascism can still come back in the most harmless guises. Our duty is to unmask it and point our finger at each of its new forms". This sentence, written by Umberto Eco in his famous essay *Eternal Fascism*, has become a mantra for me. As a 30-year-old journalist who was born and raised in Brescia, the city of the Piazza della Loggia fascist bombing (8 killed, 102 injured), I keep stressing in my work how important it is to maintain our vigilance on all those revivals that can cause serious harm to our democracy. One might think that Italy's history is enough to guarantee that fascism be rejected and disavowed here. After all, our own Constitution tells us that we are antifascist. However, this is sadly not

the case. Last February I published my book *Muori presto* [*Die soon*]. It is a journalistic examination in which I describe and analyze the neo-fascist groups that are most active on Italian soil. *Muori presto* is not a biographical text but a hot take on the matter by somebody who has had first-hand experience of certain forms of intimidation. "Gervasoni muori presto" ["Gervasoni die soon"] was what a CasaPound [a neo-fascist movement] activist wrote to me after a report. I have been living under police surveillance for years – and not because of the mafia, but for political reasons. It is 2021, it is not the 1970s anymore. This is yet another alarming signal of the current political climate. Recently, the Far Right has found in social and economic discontent, further worsened by the health emergency, the perfect occasion to return to the political stage and notch up widespread success. What is more, in the last few years there has been an increase in the number of neo-fascist groups that seek legitimacy in public opinion. Clearly, my activity to expose these networks is not welcome among those who prefer the art of platitudes and minimalization. And yet, when you read about a 20-year-old supremacist being arrested in Savona or about the neo-fascist vigilante patrols in Vicenza, it becomes inevitable to wonder why we have come to this. Indifference, as Liliana Segre always reminds us, is the worst of all evils. Ultimately, I think that indifference goes hand in hand with complicity, and we must avoid it at all costs if we want to prevent this dangerous phenomenon from spreading.

**Chiara Calzana**, Università degli Studi di Milano-Bicocca

ITA| *"Ferruccio è vivo e lotta insieme a noi". Luoghi e pratiche di Memoria e Resistenza nella Bergamo di oggi*

8 febbraio 1945: Ferruccio Dell'Orto, 17 anni, muore colpito dal fuoco fascista durante un disarmo. Il giovanissimo caduto diviene sin da subito uno di quegli eroi della Resistenza bergamasca i cui nomi spesso si inscrivono nei luoghi del martirio o nelle strade a loro intitolate. È infatti proprio dell'odonomastica delle città italiane rispecchiare una marcata tendenza ad uno "storicismo diffuso": le nostre sono città di eroi. La targa dedicata a Ferruccio in via Pignolo non è però soltanto una traccia del passato, bensì un attivo "luogo di memoria". Pratiche di antifascismo e Resistenza si attivano a partire dalle commemorazioni nel giorno della morte del giovane partigiano, e significativa è la scelta di circoli antifascisti, centri sociali e collettivi studenteschi di staccarsi dal corteo ufficiale del 25 aprile per riunirsi proprio davanti alla targa che ricorda Ferruccio, caduto per la Libertà. Ferruccio è vivo, e vive sono le sue idee. Di lui ha raccontato per molti anni la sua compagna d'azione Cocca Casile. Di questa memoria si è fatta carico la collettività dei giovani antifascisti, vera e propria "comunità mnestica" erede di pratiche resistenti da portare avanti contro vecchi e nuovi fascismi. Infatti, "esercitare l'atto della memoria sul passato si lega a una urgente questione morale che riguarda il male nel presente". Il mio lavoro vuole essere un contributo antropologico agli studi sulla memoria, da intendersi come "analisi critica delle modalità di utilizzare il passato nel presente". Una memoria che è arma politica dell'oggi: siamo chiamati a esaminarne le forme proprio per comprendere questo nostro presente e, sulla base di tale comprensione, indirizzare le nostre modalità di azione per costruire scenari futuri.



ENG| *"Ferruccio è vivo e lotta insieme a noi". Places and Practices of Memory and Resistance in Contemporary Bergamo*

February 8, 1945: Ferruccio Dell'Orto, 17 years old, dies hit by fascist fire during a disarmament action. He immediately became one of those Resistance heroes of the city of Bergamo, whose names are often inscribed in the places of martyrdom or the streets named after them. The names of places in Italian cities reflect a marked tendency towards a "widespread historicism": our cities are cities of heroes. However, the plaque dedicated to Ferruccio in Pignolo street is not just a trace of the past, but an active "place of memory". Practices of anti-fascism and Resistance are activated starting from the demonstration on the day of the death of the young partisan. It's also relevant the choice of the members of anti-fascist circles, self-managed social centers, and student collectives, to break away from the official parade on April 25th (the Italian national holiday commemorating the Resistance against fascism) to rally in front of the plaque commemorating Ferruccio, "dead for Freedom". One of his partners, Angelica "Cocca" Casile, told his story for many years, keeping his memory alive. So, as young anti-fascists say, Ferruccio is alive, and his ideas are alive too. The collectivity of young anti-fascists, a real "mnestic community", is heir to this memory and carry on resistant practices against old and new fascisms. Indeed, "exercising the act of remembrance on the past is linked to an urgent moral question concerning evil in the present". My work aims to be an anthropological contribution to memory studies, a "critical analysis of the ways of using the past in the present". Nowadays this memory is a political weapon: we have to examine its shapes to understand our present and, starting from this understanding, direct our actions to build future scenarios.

**Elisabetta Ruffini**, ISREC Bergamo

ITA| *28 aprile 2020. La fine della Tagliamento a Rovetta, tra silenzi e provocazioni di memoria*

Il 28 aprile 2020 appare sull'*Eco di Bergamo* un necrologio che nel settantesimo anniversario della morte ricorda i 43 militi della Tagliamento fucilati al cimitero di Rovetta il 28 aprile 1945: è questo l'ultimo e forse più riuscito gesto della memoria neofascista a Bergamo. L'analisi di questo gesto obbliga a una riflessione su alcuni nodi storici, su alcune logiche comunicative e scelte retoriche che a loro volta ne impongono una sulle modalità con cui la Resistenza è diventata patrimonio della coscienza e consapevolezza collettiva della comunità bergamasca in particolare e di quella nazionale più in generale. Non sarà quindi solo questione di considerare quel gesto nel contesto del presente in cui si compie, né di ricostruirne una possibile genesi ripercorrendo le tappe della costruzione della memoria neofascista intorno a quella fucilazione. Si tratterà anche di affrontare l'episodio della fucilazione da una parte a livello storiografico come nodo in grado di problematizzare lo stato delle nostre conoscenze e, dall'altra, a livello memoriale di studiare quanto "Rovetta" finisca per funzionare all'interno della nostra comunità come luogo simbolo di confronto sul e col passato capace di determinare identità collettive inconciliabili. Una donna come Liliana Segre ci ha insegnato, con il suo essere testimone e con le sue azioni di

senatrice, quanto la costruzione e la cura di un immaginario critico e lontano da facili stereotipizzazioni possano essere un antidoto sicuro alla violenza dell'ideologia che uccide. In questa prospettiva "Rovetta" non solo rimette in discussione il modo con cui abbiamo messo a memoria la Resistenza, ma si esplicita come tema di studio attraverso cui far crescere la consapevolezza che i luoghi diventano documenti se li facciamo parlare scegliendo consapevolmente le memorie di cui vogliamo dirci eredi e conoscendo i conflitti di memoria che inevitabilmente li agitano.

ENG| *28th April 2020. The End of Legion "Tagliamento" in Rovetta, between Silence and Memory Games*

On 28th April 2020, it has been published in the "Eco di Bergamo" journal an obit to mark the 75th anniversary of 43 soldiers of the Legion "Tagliamento" shot in Rovetta's Cemetery: this is the last and maybe most successful act of the fascist commemoration in Bergamo. Assessment of this fact requires close consideration on some historical point. It is necessary indeed to argue about the communication strategies, as well as rhetorical choices, that leads to other considerations on Resistance as cultural heritage of Bergamo's, and broadly speaking Italy's people. The aim of this project is to deconstruct the context and the moment of the shooting and redefine a possible genesis of it, tracing the steps of the fascist memory's construction over the fact, in addition to that, we deal with the soldiers' execution on historiographical field conceiving it a crucial point in problematizing the state of our knowledge. A memory's issue is thinking Rovetta as symbol, within the community of Bergamo, of engagement with and on the past, which establish incompatible collective identities. Through her witness and her work as Senator, Liliana Segre thought us how caring for a critical imaginary, far from stereotype, could be a safe antidote to the violence of murderous ideologies. From this perspective, the village of Rovetta is challenging the way of building memory of the Resistance and it appears as critical point which raises the awareness that places may become documents. This is achievable if we will be able to make them talk, choosing mindfully the memories we inherited and knowing the conflicts of memory that necessary go through them.

**Chiara Molinero**, ISREC Bergamo

ITA| *La linea del colore sul confine italo-francese: neofascismo e nuove Resistenze*

Le Alpi sono un paesaggio storico denso di trasformazioni, connessioni e significati. Nel corso del secolo breve, le due guerre sconvolsero l'arco alpino. Dagli anni '20, sulle Alpi marittime e occidentali italo-francesi, oltre il confine militarizzato dai regimi, s'incontrano le traiettorie di chi fuggì perché perseguitato per motivi razziali o politici e di chi partì cercando lavoro e migliori condizioni di vita. Nel dopoguerra, si costruisce a Roma, a Schengen, a Maastricht, a Londra etc., la comunità europea e contemporaneamente vengono stabiliti i criteri e le modalità d'entrata per le provenienze da Paesi Terzi. Tornano i fantasmi della storia coloniale e la presenza straniera "extra-comunitaria" diventa un discorso politico a cui tutte le componenti del ventaglio dei partiti

devono dare "soluzioni". Dagli anni duemila, però, iniziano a moltiplicarsi le tragedie ai confini dell'Europa e dentro di essa, ove soggettività straniere e migranti perdono la vita cercando rifugio lontano da casa propria. Questo paper intende far luce sui fenomeni che interessano l'arco alpino italo-francese dalla chiusura del confine, avvenuta l'11 giugno 2015, fino al 2020. Negli ultimi cinque anni, le città e i villaggi di montagna, da Ventimiglia fino al Monte Bianco, sono state meta di passerelle elettorali di partiti di destra e estrema destra, dalla Lega Nord al *Front National*, fino a Casa Pound, *Rassemblement National* e *Génération Identitaire*, fra rivendicazioni nazionaliste, difesa dei confini e lotta all'immigrazione clandestina. Parallelamente, le forze di sicurezza dei due stati proseguono nella militarizzazione del confine, cercando sulla base della linea del colore i non aventi diritto ad oltrepassare la frontiera. Contemporaneamente, contro questa brutalità si sono organizzate molteplici Resistenze, solidali e a favore della libertà di movimento, le quali hanno lottato attraverso pratiche differenti, dalle occupazioni e manifestazioni, alla solidarietà auto-organizzata, cercando spazi liberi e sicuri e praticando l'anti-razzismo, l'anti-sessismo e l'antifascismo.

#### ENG| *The Colour Line of the French-Italian Border: Neofascism and New Resistances*

The Alps are an historical landscape that has experienced many transformations, connections and meanings. During the "Age of Extremes" (Hobsbawn, 1995), the two world wars shocked the Alpine region. Starting in the 1920s, on the maritime Alps in area disputed between Italy and French and beyond the militarized border, the paths of people fleeing racial or political persecution encountered the paths of those who were leaving their homelands looking for work and for better conditions of life. In the post-war period, in Rome, Schengen, Maastricht, London etc. the European Community started to be built, and in the meantime, criteria and procedures to allow the entries of third-country nationals were fixed. The ghosts of the colonial past reconnected the European continent, and the foreign presence – often called by Italians "extra-comunitaria" – began to be a political discourse that all the parties have to solve. However, since the early 2000s, tragedies along and inside the European border have multiplied and people coming from afar are losing their lives. This paper aims to shed light on the phenomena impacting the French-Italian Alpine region from the closure of the border on 11th June 2015 until 2020. In the past five years, cities and mountain villages, from Ventimiglia to Mont-Blanc, became destinations for the electoral campaigns of right and ultra-right parties, including the Northern Ligue, the *Front National*, Casa Pound, *Rassemblement National* and *Génération Identitaire*. They demand nationalism, border control and fighting illegal immigration. Alongside, the Italian and French security forces work on the militarisation of the border, screening illegal entrances according to the colour of peoples' skin. At the same time, against this brutality, activists in solidarity with migrants organized several resistances, for human rights and for the freedom of movement. By different practices, the solidarity movements succeeded in occupying, demonstrating, organizing support for people in transit, fighting against racism, sexism and fascism.

**Lidia María Cuadrado**, Universidad de Salamanca

ENG| *Take a Walk on the Dark Side: New Fascisms in Contemporary Canadian Spec-Fic*

Speculative fiction is a genre for our times. As works that satirise the present and serve as cautionary tales of possible (dystopian) futures, accounts of speculative fiction have bloomed in later years and have solidified themselves in the literary scene from the industrial revolution onwards, as harbingers of the social, economic and political changes and challenges brought about by the advancement of a new secular faith in progress, technology and rationality. Among other factors, an uncritical approach to the consequences of the industrial revolutions and the accompanying sociopolitical movements – particularly, the rise and consolidation of neoliberal logics and economic models has fostered, alongside these phenomena, a parallel and related rise in fascisms which in the last decades have consistently transformed and gained momentum as the new political right has strengthened its foothold in the global North. It goes without saying that these old and new forms of fascism and related phenomena have been productively explored in literature. This paper focuses particularly on Canadian novels of speculative fiction as a genre ripe for analysing the consequences of the aforementioned sociopolitical processes. From the multiplicity of voices and ethnic backgrounds characteristic of current Canadian speculative and science fiction, this paper analyses responses and representations of new fascisms in contemporary novels in Canada, including Margaret Atwood's, Larissa Lai's, and Nalo Hopkinson's. This paper thus confronts the diversity inherent to Canadian literature and its more representative and activist voices in within the genre of science and speculative fiction against different forms of fascism including eugenics, ecofascism, and technofascism, arguing that their novels constitute acts of protest and resistance against prevalent forms of fascism in today's society.

**Francesco Ottonello**, Università degli studi di Bergamo

ITA| *Dal ritrovamento di un diario paterno. Guerra e Più luce, padre di Franco Buffoni*

Il mio intervento intende focalizzarsi su una rilettura critica del tema del fascismo, che si intreccia indissolubilmente a quello della guerra e dei diritti civili nell'opera di Franco Buffoni, uno dei maggiori poeti italiani contemporanei, in particolare nella raccolta *Guerra* (Mondadori 2005) e nel pamphlet *Più luce, padre* (Sossella 2006). A creare un ponte tra passato e presente e a portare alla realizzazione di questi due libri – di cui il secondo è il *making of* del primo – è il ritrovamento da parte dell'autore di un diario scritto dal padre a matita in stenografia nei Lager tedeschi tra 1943 e 1945. Piero Buffoni (1914-1980), "educato dal cattolicesimo nel fascismo e dal fascismo nel cattolicesimo", sottotenente nella guerra di aggressione alla Francia sulle Alpi Marittime e in Corsica dal '41 al '43, prese parte alla cosiddetta "Altra Resistenza" nei Lager rifiutando di aderire alla Repubblica Sociale Italiana, nei diari indicata semplicemente come "la repubblica", pur di mantenere il giuramento di fedeltà prestato alla monarchia. *Guerra* si apre con i versi "Se il mondo è stato creato /

Per l'uomo e le sue esigenze / Dio alla fine dei tempi / Premierà le vittime della Storia", sviluppando il tema per antitesi: se il mondo non è stato creato per l'uomo e le sue esigenze, come insegna Lucrezio, sta alla *Sapiens-sapiens* fare in modo che non vi siano più (o sempre meno) vittime della Storia. In seguito, in *Più luce, padre* l'autore approfondisce il coté politico-filosofico, rileggendo il Novecento a partire dalle storture dell'educazione ricevuta dal padre fino alla nascita dei nuovi fascismi. L'obiettivo sarà dunque analizzare come in uno dei maggiori poeti contemporanei si configuri il dialogo tra passato e presente sul tema fascismo e nuovi fascismi e più in generale sui diritti civili nel contemporaneo.

ENG| *On Discovering a Paternal Diary. Guerra and Più luce, padre by Franco Buffoni*

My paper will be focused on a critical reinterpretation of the theme of Fascism, which is inextricably intertwined with war and civil rights in the work of Franco Buffoni, one of the most prominent contemporary Italian poets. In particular, the poetry collection *Guerra* (Mondadori, 2005) and the pamphlet *Più luce, padre* (Sossella, 2006) will be discussed. The discovery of a diary penciled by his father in shorthand in the German concentration camps between 1943 and 1945 generated a connection between past and present and led Franco Buffoni to write *Guerra* and *Più luce, padre*. His father, Piero Buffoni (1914-1980), was "educated by Catholicism in Fascism and by Fascism in Catholicism" and took part as second lieutenant in the war of aggression against France in the Maritime Alps and Corsica (1941-1943). Then he became involved in the so-called "Altra Resistenza" in the concentration camps and refused to join the RSI (Italian Social Republic) – which in the diaries is indicated simply as "the republic" – in order to remain faithful to his oath to the Italian monarchy. *Guerra* pays special attention to the victims of History ("If the world was created / For mankind and its demands, / God at the end of Time / Will reward the victims of History") and develops the themes through antithesis: if the world was not created for human beings and their needs, as Lucretius teaches, it is up to us to ensure that there will be no more (or at least fewer and fewer) victims in the future. If in *Guerra* poetry is the medium to convey the messages emphatically, in *Più luce, padre* the author explores the political-philosophical side of the question by providing his personal interpretation of the twentieth-century distortions that are linked with Fascism and new fascisms. Therefore, my aim will be to analyze how the dialogue between past and present on the theme of Fascism and new fascisms and more generally on civil rights in the contemporary world is developed in one of the most significant contemporary Italian poets.

**Isabelle Hautbout**, Université de Picardie Jules Verne

ITA| *Resistenze al fascismo della "Fortezza Europa" nei fumetti contemporanei*  
Sebbene sia difficile definire le forme di nuovo fascismo, è anche innegabile che durante gli ultimi decenni nell'Unione Europea i partiti neofascisti siano cresciuti e, parallelamente, siano cresciuti i discorsi razzisti, i centri di detenzione o gli attacchi contro le ONG che aiutano i migranti. Almeno dal 2010, molti fumetti mostrano come l'Unione Europea sia diventata per i migranti una fortezza dura

da espugnare: si mostrano Africani che non riescono a ottenere permessi, bloccati in Libia, morti nel Mediterraneo, reclusi in campi di detenzione, intenti nell'impresa di spostarsi da un paese europeo all'altro in mezzo mille difficoltà, rischiando persino la vita... D'altro canto mostrano anche la solidarietà di molte ONG, delle molte persone che, in un momento in cui la solidarietà si direbbe vietata, diventano dei veri resistenti. I fumetti, a volte sostenuti proprio dalle ONG, difendono questa resistenza e ne costituiscono in sé una sua forma: resistenza al razzismo, al modo di considerare i migranti non come problemi o dati, ma come esseri umani. È appunto questa resistenza portata avanti da un'arte popolare ciò che vorrei studiare concentrandomi su una ventina di recenti fumetti, francesi, inglesi, italiani, spagnoli, tedeschi e africani: come affrontano il "confine mentale" a proposto dai migranti? Come mostrano una realtà spesso nascosta? Come criticano il fascismo dei governi? Come celebrano la resistenza delle persone che, nonostante tutto, forniscono aiuto ai migranti? Soprattutto, come propongono storie commoventi e potenti? Infine, come suggeriscono che un altro mondo sarebbe possibile e migliore? Lo studio delle storie, del disegno e delle parole scelte, come dei modi di produzione e di pubblicazione, mostrerà strategie di resistenza ai discorsi che generano e poi propagano e giustificano il fascismo.

ENG| *Resistance to Fortress Europe's Fascism in Contemporary Comics*

I'd like to present some of the many comic books and graphic stories that have been published these past 10 years (in French, English, Italian, Spanish...) to put a more humane perspective on the refugee crisis than the usual account based on bare statistics and laced with prejudice. My presentation will first list which kinds of fascism migrants have to face, from fleeing dictatorships, being denied visas by countries where the far right is getting stronger. Some are enslaved in Libya and Turkey whose governments are paid by the EU to stop migrants risking their lives in the Mediterranean Sea with NGOs no longer authorised to rescue them. Others are trapped in detention camps or between two countries where nobody wants them... In this context, showing solidarity is an act of resistance put forward by many graphic stories, sometimes supported by NGOs to communicate on the essential work they do. To go and meet migrants, get interested in their fate, draw their portraits and their stories is also, in itself, quite an important mean of resistance to the many fascist speeches and policies. That's what I will ultimately study: how these graphic stories, showing what is usually hidden (painful individual tracks questioning the EU's pretence of peace, solidarity and human rights) tend to overcome the mental borders which feed fascism.

**Enrico Previtali**, Università degli Studi di Bergamo

ITA| *La presenzialità della τέχνη e l'organizzazione universale*

La storia dell'occidente, sulla scorta di Derrida, è concepibile secondo una serie di salti e opposizioni rappresentabili nella lotta costante, intrapresa dall'uomo, di cogliere una presenza fonica incondizionata all'interno di un processo d'imposizione. La radice di questa storia potrebbe essere rintracciata nella pretesa filosofica di assurgere a un'appropriazione metafisica di un fondamento

archetipico assoluto in grado di garantire la "prensione" di una certezza inconfutabile all'interno della precarietà del tempo. Tutto ciò caratterizzerebbe, secondo Heidegger, una trama che, radicandosi nella metafisica, si realizzerebbe nella dimensione tecnoscientifica venuta a dispiegarsi dalla modernità. Ed è all'origine di questa concezione che si pone il problema della progettazione scientifica dell'uomo e dell'organizzazione mondiale della società, la quale avrebbe permesso e tuttora permetterebbe l'insorgere d'ideologie, come quelle fasciste e nazionalsocialiste, che, più o meno consapevolmente, consisterebbero nella realizzazione ultima del progetto di controllo tecnico dell'esistente imbastito dall'uomo. Dunque, rispondere al quesito della tecnica significa indagare cosa abbia reso possibile l'ordinamento scientifico dello sterminio andando a scovarne l'origine, husserlianamente, anche nell'assetto accademico e nella sua divisione specialistica fra varie discipline conoscitive.

*ENG| The Presence of τέχνη and Universal Organization*

The history of the West, according to Derrida, is conceivable according to a series of leaps and oppositions that can be represented in the constant struggle, undertaken by man, to grasp an unconditional phonic presence within a process of imposition. The root of this story could be traced in the philosophical claim to rise to a metaphysical appropriation of an absolute archetypal foundation capable of guaranteeing the "grasp" of an irrefutable certainty within the precariousness of time. According to Heidegger, all this would characterize a plot which, taking root in metaphysics, would be realized in the technoscientific dimension that has come to unfold from modernity. It is at the origin of this conception that the problem of the scientific planning of man and the world organization of society arises. This would have allowed and still would allow the emergence of ideologies, such as the fascist and National socialist ones, which, more or less consciously, would consist in the ultimate realization of the project for the technical control of the existing created by man. Therefore, answering the question of technique means investigating what made the scientific ordering of extermination possible by finding its origin, husserlian, also in the academic structure and in its specialized division between various cognitive disciplines.

**Marco Tabacchini**, Università degli Studi di Verona

*ITA| Fascismo acefalo. Sulla struttura filosofica del nuovo radicalismo di destra*  
Fin dai primi pionieristici studi sul fenomeno fascista, la preminenza della figura di un capo quale fattore di direzione dei movimenti di estrema destra si è imposta come un dato acquisito e indiscutibile. Già negli anni Trenta, sulla scorta delle ipotesi di Bataille in Francia, di Berneri in Italia e di Reich in Germania, la presenza di un leader carismatico, in grado di personificare il popolo a cui fa appello, si è imposta come cifra portante della politica fascista, tanto che in tempi recenti è stato proprio il persistere di una simile componente a riconoscere nel populismo un'evoluzione aggiornata del fascismo (Finchelstein). Tuttavia, così come il populismo trova nei suoi capi un mero elemento di rinforzo e non tanto una componente essenziale del suo procedere (Laclau), anche il fascismo contemporaneo finisce per accantonare alcuni dei tratti che sembravano essenziali per una comprensione della sua variante storica, quali il culto della

personalità o il *Führerprinzip*. Se quest'ultima si era nutrito di parole d'ordine quali salvezza e vittoria, risulta impraticabile riproporre tali concetti in un contesto segnato dalla sconfitta storicamente situata dei regimi fascismi del Novecento. Non è un caso che il nuovo radicalismo di destra, sopravvissuto alla caduta della sua stessa origine, sembri piuttosto improntato alla resilienza e a un'esperienza tutta interiore da offrire ai suoi militanti: una posizione in grado di condurli non alla vittoria, ma attraverso un mondo ormai orfano dei suoi capi mitologici. Attraverso il ricordo ad autori quali Jesi e Lévinas, il presente contributo intende proporre una ricognizione degli elementi che compongono una simile esperienza interiore, e che permettono a questa di erigersi a nuova forma della persistenza fascista.

ENG| *Acephalous Fascism. On the Philosophical Structure of the New Right-Wing Radicalism*

Since the first pioneering studies around the fascist phenomenon, the relevant figure of the leader as a determinant factor for far-right movements imposed itself as an established and indisputable fact. In the 1930s, in the light of the hypothesis of G. Bataille in France, of C. Berneri in Italy and of W. Reich in Germany, the presence of a charismatic chief able to embody the totality of the people, had already been recognized as an important item of fascist politics. In recent times, the persistence of this element led to identify the populist phenomenon as an upgraded version of fascism (Finchelstein). However, as well as populism recognizes in its leaders a mere factor of reinforcement and not an essential component of its proceeding (Laclau), also contemporary fascism ends up putting aside some of the features that seemed crucial in order to seize its historical variant, such as the cult of personality or the *Führerprinzip*. If this last was based on code words like salvation and victory, it seems impractical to reproduce such concepts in a context marked by the historically situated failure of fascist regimes in the XX century. Not by chance, the new right-wing radicalism that survived the fall of its own origin, seems based on an inner experience: this one does not guarantee any victory, but resilience across a world, which is definitely orphan of its mythological leaders. Through the use of authors like Jesi and Lévinas, this contribution aims to propose a reconnaissance of the elements in which such inner experience is grounded, building up a new form of fascist persistence.

**Irene Dell'Orco**, Università degli Studi di Bergamo

ITA| *Il fascismo come manipolazione dell'irrazionale. Attualità della Scuola di Francoforte per l'analisi dei nuovi fascismi*

Credere che il fascismo sia un fenomeno appartenente al passato, la cui memoria sia stata completamente elaborata è errato. Questa è una delle deduzioni fondamentali che si trae dagli studi di Theodor Adorno, Max Horkheimer e altri autori legati alla Scuola di Francoforte, i quali, a partire dagli anni Quaranta del secolo scorso, hanno rilevato le condizioni di possibilità dello sviluppo del fascismo e la loro sostanziale permanenza anche dopo l'esaurimento storico-politico del fenomeno. In particolare, il potenziale sotterraneo di una deriva autoritaria, che non dovrebbe essere ignorato neanche in un assetto politico



democratico, è individuato in due momenti intimamente connessi: quello soggettivo, concernente la psicologia della personalità autoritaria, e quello oggettivo, ovvero le condizioni sociali ed economiche complessive che generano questa psicologia e la possibilità di una sua cosciente manipolazione in chiave fascista. Il presente intervento, ripercorrendo le analisi degli autori citati nelle tre direttrici filosofica, sociologica e psicologica, indissolubilmente legate tra loro, intende far luce sugli elementi ancora attuali della loro nozione di fascismo, utili alla comprensione degli sviluppi autoritari contemporanei. In primo luogo, permane oggettivamente l'ingiusta repressione della mimesi come modalità di riproduzione sociale, in una forma non dissimile da quella rilevata dai francofortesi. Questo provoca, da un punto di vista gnoseologico, il misconoscimento e la deformazione di sé e della realtà, e, da un punto di vista psico-sociologico, una distorsione narcisistica e la proiezione paranoide di impulsi distruttivi verso l'Altro – tratto che accomuna ancora oggi il fascismo a varie forme di negazionismo e complottismo. In secondo luogo, permangono essenzialmente immutate, anche se potenziate dai nuovi media disponibili, le tematiche e le tecniche di propaganda e manipolazione denunciate dagli autori, così come restano appropriati i metodi suggeriti per contrastarle. Se la tipicità del fascismo continua a essere la messa in scacco della ragione, risulterà allora valida la principale forma di resistenza indicata: l'assoluta necessità di difendere e rafforzare l'Ego contro ogni prassi e teoria mirante al suo annichilimento.

ENG| *Fascism as Manipulation of the Irrational. The Relevance of the Frankfurt School Theories for the Analysis of New Fascisms*

It would be mistaken to believe that fascism is a phenomenon belonging to the past and that its memory is totally processed. This is one of the main deductions that can be drawn from the studies of Theodor Adorno, Max Horkheimer and other authors related to the Frankfurt School, who since the 1940s have investigated the conditions of possibility of fascism's development and their substantial permanence, even after the end of its historical occurrence. In particular, the potential of an authoritarian drift, which should not be ignored, not even in a democratic political order, is identified by the authors in two closely intertwined aspects: the subjective one, which concerns the psychology of the Authoritarian Personality, and the objective one, i.e. the comprehensive social and economic conditions that generate this psychology and the possibility of its conscient manipulation in fascist terms. In order to highlight the usefulness for the contemporary analysis of new fascisms of the categories elaborated by the Frankfurt School, this presentation will review these categories along three strictly interrelated dimensions: philosophical, sociological, and psychological. It is still true, philosophically speaking, that the unjust repression of mimesis that perpetuates capitalist society implies the impossibility of the recognition of one's own natural projection and the consequent deformation of the consciousness of oneself and of reality. Observed from a sociological and psychological viewpoint, this causes a narcissistic distortion and a paranoid projection of destructive impulses onto the Other, that are typical of fascism as well as negationism and conspiracy thinking. The examination of this mechanism made by the aforementioned authors still applies in contemporary society. Similarly, their analysis of the contents and techniques of fascist propaganda, which are

essentially unchanged, although enhanced by the new media, is still valid. If the typical characteristic of fascism continues to be the defeating of the Reason, then the form of resistance suggested by the authors remains correct, namely, the absolute necessity of the safeguard and strengthening of the rational Ego.

**Silvia Zanelli**, Università degli Studi di Bergamo.

ITA| *Micro-fascismo, antropocentrismo e biopolitiche di oppressione animale*

Nel presente intervento si propone di dare voce ad una forma di resistenza marginale e periferica, ovvero quella animale, assumendo una posizione antispecista e analizzando il concetto deleuziano di micro-fascismo. L'obiettivo è quello di mettere in luce il legame a nostro avviso costitutivo fra microfascismi, antropocentrismo e biopolitiche di oppressione animale, al fine di delineare lo spazio teoretico e pratico di "una vita non fascista" (Foucault, 1994). Con il concetto di micro-fascismo Gilles Deleuze e Félix Guattari -senza negare la valenza storica dei totalitarismi- spostano il baricentro della loro riflessione su forme minute di desiderio di organizzazione e controllo. Esse trovano la propria genealogia più profonda in quanto manifestazioni di una tendenza alla reificazione antropocentrica del concetto di soggetto. Il fascismo assume in questo senso una valenza trans-storica o eterna, seguendo Umberto Eco, nella misura in cui si presenta come un movimento di riduzione della complessità delle relazioni, tramite l'istituzione di una forma trascendente di soggettività che forclude l'Altro. Tanto per Eco quanto per Deleuze i fascismi coincidono con "nebulose" o "buchi neri" che inghiottono l'Alterità, erigendo simultaneamente il soggetto a centro di potere. Nel presente contributo si rifletterà nella fattispecie sulla forclusione "fascista" dell'Animale, marginalizzato come essere che marca il Fuori costitutivo dell'uomo, in quanto limite abissale oltre il quale l'*anthropos* si annuncia come tale. Si vorrebbe infine delineare la possibilità di tracciare una linea di fuga rispetto all'ossessione narcisistica per l'auto-poiesi del Sé, concentrandosi sul concetto di Donna Haraway di simpoiesi (di umano e non-umano), pensando a possibili forme di liberazione come un compito sempre aperto e a-venire.

ENG| *Micro-Fascism, Anthropocentrism and Biopolitics of Animal Oppression*

In the present talk we propose to give voice to the marginal and peripheral animal resistance, taking an antispecist position and analyzing the Deleuzian concept of micro-fascism. The aim is to highlight the constitutive relation between micro-fascisms, anthropocentrism and biopolitics of animal oppression, in order to delineate the theoretical and practical space of "a non-fascist life" (Foucault, 1994). Through the concept of micro-fascism Gilles Deleuze and Félix Guattari - without denying the historical value of totalitarianisms - shift the focus of their reflection on minute forms of desire for organization and control. These forces find their genealogy as manifestations of a tendency towards anthropocentric reification of the concept of subject. In this sense, fascism assumes a trans-historical or eternal value, following Eco, in so far as it is a movement that reduce the complexity of relationships, through the institution of a transcendent form of Subjectivity that forecloses the Other. For both Eco and Deleuze, fascisms coincide with "nebulae" or "black holes" that engulf Otherness,

simultaneously erecting the subject as a center of power. In this contribution we will focalize on the "fascist" foreclosure of the animal, marginalized as an entity that marks the constitutive Outside of man, an abysmal limit beyond which the anthropos announces itself as such. Lastly, we would like to outline the possibility of drawing a line of escape from the narcissistic obsession for auto-poiesis, focusing on Donna Haraway's concept of sympoiesis (of human and non-human), thinking simultaneously of possible forms of liberation, as a task always open and in the making.

**Luca Pinelli**, Università degli Studi di Bergamo

ITA| *L'ambiguità della violenza come strumento di resistenza a partire da Simone de Beauvoir*

Si è dibattuto molto, anche in tempi recenti, su quali possano essere gli strumenti di contrasto al fascismo dilagante in tutte le sue forme. Un nodo che rimane da sciogliere sembra essere quello sulla legittimità della violenza come strategia di resistenza all'oppressione e in particolare a quella perpetrata dall'estrema destra. Questo intervento intende sondare l'ambiguità della violenza come strumento di resistenza in un sistema che molte soggettività subalterne ritengono ancora troppo oppressivo. In particolare, a partire da *Per una morale dell'ambiguità* (1947) di Simone de Beauvoir ed entrando nel merito dell'affaire Brasillach tramite il suo saggio *Occhio per occhio* (1945), si cercherà di dare risposta alle seguenti domande: la violenza è uno strumento legittimo davanti a un'oppressione istituzionalizzata? Dove si traccia la linea di demarcazione tra l'estrema destra, da sempre luogo di violenza verso le minoranze, e quei movimenti che usano e hanno usato la violenza come uno strumento di resistenza politica? È possibile credere fino in fondo a un antifascismo liberale e riformista? Sulla scorta delle osservazioni di Beauvoir, si sottolineerà come la violenza sia un momento negativo di una lotta antifascista ed emancipatrice più grande, momento che non deve prolungarsi eccessivamente ma deve continuamente sottoporsi ad autogiudizio. Toccando brevemente temi come il no platforming e il celebre motto "punch a Nazi", questo paper evidenzierà il potenziale apporto positivo della violenza episodica al combattimento del fascismo in tutte le sue forme.

ENG| *The Ambiguity of Emancipatory Violence through the Lens of Simone de Beauvoir's Theory*

There has been a heated debate, even in recent times, on the ways in which fascism in any shape or form can be contrasted. A crux that remains to be resolved seems to be the legitimacy of emancipatory violence as a way of contrasting oppression and, in particular, that which is perpetrated by the Far Right. This paper intends to investigate the ambiguity of emancipatory violence in a system that many subaltern subjectivities still regard as too oppressive. In particular, starting with Simone de Beauvoir's *The Ethics of Ambiguity* (1947) and moving on to discuss the "affaire Brasillach" through her essay *An Eye for an Eye* (1945), I will attempt to answer the following questions: is violence a legitimate tool in the face of institutionalised oppression? Where do we draw the

demarcation line between the Far Right, ever the locus of violence against minorities, and those movements that make and have made use of violence as a tool of political resistance? Is it possible to truly believe in a liberal and reformist antifascism? In the light of Beauvoir's observations, it will be underlined how violence is a negative moment in a larger antifascist and emancipatory struggle, a moment which should not be excessively extended but should continually be placed under scrutiny. Touching on themes such as no-platforming and the famous motto "punch a Nazi", this paper will highlight the potential positive effect episodic violence can have on fighting fascism in any shape or form.

**Sergio Schargel**, Universidade Federal Fluminense

ENG| *A Brazil of Three Brazils: Is Bolsonarism a Form of Populism or Fascism?*  
The worldwide process of democratic recession, now in its fourteenth consecutive year according to the Freedom House, has revived the discussion on which term to use to name the anti-democratic movements that are spreading all over the planet. The planet reacted with surprise when Jair Messias Bolsonaro, a self-declared anti-democrat, was elected in the 2018 Brazilian elections. Bolsonaro, despite having been a deputy for over 30 years, sold himself as an outsider, with the traditional populist discourse to fight the elites, spreading manichaeian polarization and aiming to return to an imaginary past. Much has been discussed about authoritarianism, totalitarianism, reactionaryism, populism, fascism, among other concepts. In the specific case of fascism, there is a disagreement about the possibility of expanding and moving the concept beyond its emergence in Italy in 1920. If possible, this inevitably ends up expanding it and considering that, in a different space-time, fascism will acquire new characteristics, although it retains points that allow it to continue to be understood as such. Thus, this article will deal with the opposition between the concepts of populism and fascism in the light of Bolsonarism, as well as its relationship with other Brazilian authoritarian movements of the past, such as the Integralism and the Military Dictatorship, aiming for a study of applicability of political theory. Oppositions and similarities between the contemporary application of both objects will be worked on, taking specific characteristics as points of intersection. This will make it possible to expand the state of the art regarding the conceptual discussion of fascism and populism and to understand which concept has the best applicability for the specific case of Bolsonarism.

**Stefano Rozzoni**, Università degli Studi di Bergamo

ENG| *Fighting (Eco-)Fascism at Home: A Dialogue between Virginia Woolf and Donna Haraway*

In the last few decades, the growing popularity of the term "ecofascism" reveals how ecological discourse has penetrated ongoing debates about fascist ideology in the contemporary world. Moreover, the dissemination of this scholarship suggests that the ethical implications emerging in the field of the environmental humanities cannot be disregarded when reflecting on forms of resistance to

ever-renewing – *green* – facets of totalitarian thought (Eco, 1995). Although the notion of “ecofascism” refers to an array of different phenomena – from the rhetoric of land by the totalitarian regimes in the 30s and 40s, to more recent attacks of far-right environmentalism – scholars agree that the notion represents a blending of idiosyncratic concepts. Starting from this very paradox, I argue that fostering a postdualistic and postanthropocentric (Braidotti, 2013; 2019) *figuration* of the environment may serve as a possible response to ecofascist occurrences, in reference to the long-standing (eco)critical claims that “[w]hat people do about their ecology depends on what they think about themselves in relation to things around them” (White 1967 [1996], 9). With this in mind, my paper offers an ecocritical re-narration of Virginia Woolf’s antifascist manifesto *Three Guineas* (1938) in dialogue with recent entanglements of the feminist critique with ecological issues, particularly voiced by Donna Haraway in *Staying with the Trouble* (2016). Starting from Woolf’s parallel between totalitarian ideology and patriarchy, I extend her idea that fighting fascism begins with rethinking ‘familiar’ dynamics of power in the domestic environment, to a wider, planetary scale. Thus, while shifting the concept of the ‘house’ to that of the *oikos* – the world household, in ecocritical terms – a discussion is offered on the importance of re-configuring human relations with the earth and all its inhabitants, for which Haraway’s proposal of “*making kin*” becomes a useful narrative for exceeding the sense of oppression entailed in the (eco-)fascist ideology.

**Matteo Gallo Stampino**, Università degli Studi di Bergamo

ITA| *Scrivere il futuro: tra Eco-fascismo e utopia*

Nella novella *Eiszeit in Europa?* (2004) di Wilhelm Wulf, la democrazia occidentale viene presentata come un limite alla capacità di gestire eventi disastrosi come una catastrofe ambientale, poiché affrontare una crisi comporta prendere delle decisioni che pesano sui cittadini, spesso non disposti a sottostare a delle restrizioni. È invece l’intervento del regime autoritario della Cina a rivelarsi decisivo per portare avanti un progetto di geo-ingegneria in grado di salvare l’Europa da una nuova era glaciale. Il testo di Wulf diventa quindi emblematico della sfida che la letteratura deve affrontare nell’immaginare il futuro di un mondo minacciato dai cambiamenti climatici, in cui la libertà e l’autonomia degli individui non sono più collegabili, come affermava John Stuart Mill (1861) al raggiungimento “di un grado elevato di successo nella [...] lotta contro la natura”, ma in cui è invece necessario inventare una nozione di libertà che tenga conto della finitezza delle risorse della Terra. Due tendenze principali sembrano emergere nella finzione letteraria: quella di un regime eco-fascista quale unica possibilità di salvezza per l’umanità, come in *GO! Die Ökodiktatur* (1993) di Dirk C. Fleck, e quella della creazione di nuove utopie, come in *Winters Garten* (2016) di Valerie Fritsch. Prendendo in esame una selezione di testi della *climate fiction* tedesca, questo lavoro cercherà in primo luogo di analizzare la trasposizione letteraria della minaccia eco-dittatoriale; si cercherà poi di investigare se gli scenari utopici sono in grado di offrire un’alternativa all’eco-fascismo o se, presentando delle proiezioni ideali troppo distanti dalla realtà, rimangono uno sterile sforzo immaginativo. Riflettendo sul concetto di

“Equilibrismo”, coniato nel 1997 da Eric Bihl, si ragionerà infine sulla possibilità di una terza via, una eco-repubblica che permetta una vita in armonia con la natura senza privare la popolazione dei diritti fondamentali.

ENG| *Writing the Future: Between Eco-Fascism and Utopia*

In the novella *Eiszeit in Europa? (Ice Age in Europe?)* by Wilhelm Wulf (2004), the democratic system of the Western countries is portrayed as a limit to the ability to manage catastrophic events such as natural disasters: dealing with a crisis involves making decisions that weigh heavily on citizens, who are often unwilling to submit to restrictions. On the contrary, the intervention of China, an authoritarian regime, proves to be decisive in carrying out a geoengineering project that will save Europe from a new Ice Age. Wulf's novella thus become emblematic of the challenge that literature must face in imagining the future of a world threatened by climate change, a world in which freedom and autonomy can no longer be linked, as John Stuart Mill stated in 1861, to the achievement of success in humankind's fight against nature. It is instead necessary to think out a notion of freedom that takes into account the finiteness of the Earth's resources. Concerning this aspect, two main tendencies seem to emerge in the literary fiction: that of an ecofascist regime as the only way to salvation, as in *GO! Die Ökodiktatur (GO! The eco-dictatorship)* by Dirk C. Fleck (1993), and that of the creation of new utopias, as in *Winters Garten (Winter's garden)* by Valerie Fritsch (2016). By examining a selection of German climate fiction texts, this work will first attempt to analyze the eco-dictatorial threat in its literary transposition; it will be then investigated whether utopian scenarios can offer an alternative to ecofascism or whether, by projecting ideal worlds that are too distant from our reality, they only are a sterile imaginative effort. Reflecting on the concept of *Equilibrismus*, coined in 1997 by Eric Bihl, the possibility of an eco-republic that allows a life in harmony with nature without depriving the population of fundamental rights will be eventually explored as a third way between ecofascism and utopian scenarios.

**José Luis Espericueta**, Universidad de Salamanca

ITA| *Aporofobia e razzismo come catalizzatori ecofascisti: sterilizzazione forzata nelle comunità indigene in Messico nel XXI secolo*

Il Messico è uno dei dieci paesi più popolati del mondo e il primo con la più grande popolazione indigena delle Americhe. Questo potrebbe essere stato uno dei motivi per cui gli Stati Uniti hanno dichiarato il loro vicino del sud una nazione prioritaria per il controllo delle nascite nel 1974. Il fatto è che in questo decennio il Messico ha messo in atto tutta una serie di politiche demografiche che sono riuscite ad abbassare il tasso di fecondità totale; con l'aiuto di grandi campagne di comunicazione che ripetevano come mantra: “la piccola famiglia vive meglio”, “se siamo meno avremo più” o “meno riproduttivi e più produttivi” è stato possibile ridurre la media da 6,8 a 4,4 figli per donna. Tuttavia, la sfida più grande di questi programmi è stata quella di raggiungere le comunità indigene. Sia per la loro situazione geografica, culturale o educativa, questa fascia della popolazione ha sempre rappresentato un problema per le aspettative demografiche del governo. Lo scopo di questa comunicazione è quello di

analizzare in che modo l'aporofobia e il razzismo possono servire come terreno fertile per un possibile spirito ecofascista. Per fare ciò, esamineremo prima l'inizio delle politiche demografiche nel mondo; più tardi, tratteremo l'introduzione di questi programmi in Messico; infine, da un punto di vista biopolitico, studieremo alcuni recenti casi di contraccezione forzata nelle donne indigene con l'intenzione di evidenziare la minaccia ecofascista su questo gruppo di persone. In effetti, poiché molte delle restanti aree ricche di risorse naturali sono abitate da comunità indigene, queste potrebbero rappresentare uno degli ostacoli che i cittadini che si definiscono "civilizzati" e che hanno pochi figli cercherebbero di superare per salvaguardare il più possibile il loro stile di vita; questo si può notare in innumerevoli casi in cui i loro territori vengono sottratti. A causa di questa situazione, la donna indigena è costretta a difendere una doppia fertilità: quella del suo corpo e quella della sua terra.

ENG| *Aporophobia and Racism as Ecofascist Catalysts: Forced Sterilization in Indigenous Communities in Mexico in the 21st Century*

Mexico is one of the ten most populous countries in the world and the first with the largest indigenous population in the Americas. This may have been one of the reasons why the United States declared its southern neighbor a priority nation for birth control in 1974. The fact is that in this decade Mexico implemented a whole series of demographic policies that succeeded in lowering the total fertility rate; with the help of large-scale communication campaigns that repeated as mantras: "the small family lives better", "if we are less, we will have more" or "less reproductive and more productive" it was possible to reduce the average from 6.8 to 4.4 children per woman. However, the biggest challenge of these programs has been reaching out to indigenous communities. Whether due to their geographic, cultural, or educational situation, this segment of the population has always been a problem for the government's demographic expectations. The purpose of this communication is to analyze in which way aporophobia and racism can serve as a breeding ground for a possible ecofascist spirit. To do so, we will first examine the beginning of population policies around the world; later, we will deal with the introduction of these programs in Mexico; finally, from a biopolitical perspective, we will study some recent cases of forced contraception in indigenous women with the intention of highlighting the ecofascist threat on this group of people. In fact, since many of the remaining areas rich in natural resources are inhabited by indigenous communities, these could represent one of the obstacles that citizens who call themselves "civilized" and who have few children would try to overcome in order to safeguard their way of life as much as possible; this can be seen in countless cases in which their territories are taken away. Because of this situation, the indigenous woman is forced to defend a double fertility: that of her body and that of her land.